

II

(Sdělení)

SDĚLENÍ ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

EVROPSKÁ KOMISE

Sdělení Komise – kterým se v rámci preferenčních sazebních režimů stanovují podmínky pro informování hospodářských subjektů a správních orgánů členských států v případech odůvodněné pochybnosti ohledně původu zboží

(Text s významem pro EHP)

(2012/C 332/01)

1. Úvod

Ve svém sdělení KOM(97) 402 ze dne 23. července 1997 vytvořila Komise akční plán zaměřený na změny způsobu, jakým jsou spravovány preferenční sazební režimy.

Navrhovaná opatření (druhý pododstavec bodu 9.3.2) zahrnovala systematictější využívání systému včasného varování pro dovozce, existuje-li odůvodněná pochybnost ohledně původu zboží, na které se tyto režimy vztahují. Na základě těchto skutečností Komise rozhodla o systematictějším informování hospodářských subjektů, pokud byla na takové případy upozorněna, a to zveřejňováním oznámení dovozcům v *Úředním věstníku Evropské unie* (řadě C). Komise rovněž uveřejnila sdělení 2000/C 348/03 ze dne 5. prosince 2000 ⁽¹⁾ a stanovila v něm podmínky pro poskytování těchto informací.

Toto zaměření Komise stvrdila ve svém sdělení KOM(2005) 100 ze dne 16. března 2005, v němž se připomíná, že oznámení dovozcům náleží mezi preventivní opatření, která mají být použita v případě nedostatečné kontroly ze strany příslušných orgánů vyvážejících zemí nebo jejich chybějící spolupráce. V tomto sdělení bylo rovněž zdůrazněno, že by se měly zlepšit kontroly preferenčních dovozů, přičemž jejich provádění by měla zacílit analýza rizik tak, aby nebylo bráněno legitimním obchodním tokům. Na základě tohoto zaměření a zkušeností získaných od roku 2000 se Komise domnívá, že je vhodné zveřejnit revidovanou verzi sdělení ze dne 5. prosince 2000. Právě revize je smyslem tohoto sdělení, které nahrazuje sdělení předchozí.

Tyto informace budou nadále zveřejňovány tak, aby hospodářské subjekty a celní správy členských států mohly přijmout nezbytná opatření – hospodářské subjekty opatření na ochranu vlastních hospodářských zájmů ⁽²⁾ a celní správy členských států opatření na ochranu finančních zájmů Evropské unie.

Při uveřejnění informací bude mít Komise na paměti, že v souvislosti s preferenčními režimy by neměla zasahovat do žádných probíhajících šetření, ať již na vnitrostátní úrovni či na úrovni Evropské unie.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 348, 5.12.2000, s. 4.

⁽²⁾ Odmítnutí preferenčního zacházení z důvodu, že existuje odůvodněná pochybnost ohledně původu dováženého zboží, může vést ke vzniku celního dluhu. Po zveřejnění oznámení se osoba povinná zaplatit clo nemůže odvolat na dobrou víru, aby měla nárok na vrácení nebo prominutí dovozního cla, jak vyplývá ze znění čl. 220 odst. 2 písm. b) pátého pododstavce nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 302, 19.10.1992, s. 1).

Pouhá skutečnost, že nebylo zaznamenáno žádné oznámení o odůvodněné pochybnosti ve vztahu ke konkrétní zemi nebo výrobku, nemusí nezbytně znamenat, že v dané věci není žádný problém. Zejména tím nejsou dotčena zvláštní opatření, například záruky při dovozu, jež mohou být v jednotlivých případech příležitostně požadovány. Hospodářské subjekty proto musí být při každém provádění režimů i nadále velmi ostražitě, zejména ve vztahu k dokladům o preferenčním původu.

2. Případy, kdy mohou být zapotřebí informace od Komise

Hlavní okolnosti, které by mohly způsobit odůvodněnou pochybnost ohledně původu jsou (demonstrativní seznam) ⁽¹⁾:

- chybějící správní spolupráce na samém počátku, a to buď neuvedením názvů a adres celních nebo vládních orgánů odpovědných za vydání nebo kontrolu dokladů o původu (osvědčení o původu, průvodních osvědčení a dokladů vystavených vývozci potvrzujících původ), nebo neposkytnutím vzorů razítek používaných k ověřování osvědčení,
- chybějící správní spolupráce nebo její nedostatečná kvalita při ověřování dokladů o původu,
- obecné hospodářské nebo vědecké informace, které zpochybňují, zda konkrétní výrobek nebo země dokáže vyhovět kritériím původu (např. absence textilního průmyslu v zemi, která vyváží velká množství oděvů, nebo absence rybářského loďstva v zemi s velkým vývozem produktů rybolovu – s výjimkou případů, kdy je možná kumulace původu nebo kdy vzniklo odvětví akvakultury),
- správní struktury nebo postupy pro správu preferenčních režimů ve zvýhodněných nebo partnerských zemích jsou shledány nevyhovujícími,
- systematický dovoz zboží do zemí, na něž se vztahují preferenční režimy, ze zemí, které nejsou způsobilé pro preferenční zacházení, a zpětný vývoz bez zjevného dalšího zpracování, je-li to možné zjistit z obchodních statistik,
- výrazné zvýšení (bez uspokojivého vysvětlení) dovozu citlivého zboží, na které se vztahuje více ukazatelů rizika podvodu, nebo souběžné nesrovnalosti (např. na obuv vyváženou z oblasti, jejíž některé, nikoli však všechny sousední země podléhají antidumpingovým clům, se vztahují výhody liberalizovaného obchodu nebo u ní vzniká nárok na celní preference),
- zjištění podvodu či nesrovnalostí, zejména v důsledku šetření ve zvýhodněných nebo partnerských zemích, jež mají nárok na celní preference,
- zjištění týkající se přijetí nebo potenciálního uplatňování právních nebo správních předpisů zvýhodněnou nebo partnerskou zemí, kdy jsou tyto předpisy v rozporu s předpisy použitelnými v rámci daného preferenčního režimu.

3. Forma a obsah informací

- 3.1 V takovém případě Komise zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie* (řadě C) oznámení dovozcům o tom, že existuje odůvodněná pochybnost ohledně statusu původu dovozů všech nebo některých výrobků, u nichž je v celním prohlášení uvedeno, že pocházejí z konkrétní země, na niž se vztahuje preferenční sazební režim.

⁽¹⁾ Pokud vysvětlivky k Evropsko-středomořským protokolům o pravidlech původu (Úř. věst. C 83, 17.4.2007, s. 13) odkazují na „odůvodněnou pochybnost“, jde pouze o jednotlivé případy, kdy především z formálních důvodů může příležitostně vzniknout pochybnost ohledně skutečného původu zboží. Obdobně opatření Komise k pozastavení celních preferencí podle ustanovení vztahujících se na určité autonomní režimy (zejména pokud jde o systém všeobecných preferencí podle článků 16 až 19 nařízení (ES) č. 732/2008 ze dne 22. července 2008 (Úř. věst. L 211, 6.8.2008, s. 1), některé obchodní preference podle článku 10 nařízení (ES) č. 55/2008 ze dne 21. ledna 2008 (Úř. věst. L 20, 24.1.2008, s. 1) a některá mimořádná obchodní opatření podle článku 10 nařízení (ES) č. 1215/2009 ze dne 30. listopadu 2009 (Úř. věst. L 328, 15.12.2009, s. 1)) se týkají případů nad rámec „odůvodněné pochybnosti“.

Souběžně a na základě příslušných postupů Komise předá všechny odpovídající informace příslušným orgánům členských států a orgánům dotyčné zvýhodněné nebo partnerské země.

- 3.2 Přílohu tohoto sdělení tvoří seznam oznámení dovozcům, která byla v minulosti zveřejněna v případech odůvodněné pochybnosti ohledně původu zboží a která platí ke dni zveřejnění tohoto sdělení. Tento seznam, který slouží pouze pro informaci, bude umístěn na internetové stránky Komise s tematickým zaměřením na celní unii ⁽¹⁾ a výlučně na těchto stránkách bude následně aktualizován. Tyto informace by měly být považovány za orientační, neboť pouze ze zveřejnění oznámení dovozcům v *Úředním věstníku Evropské unie* (řadě C) informujícího hospodářské subjekty a správní orgány členských států o případech odůvodněné pochybnosti ohledně původu zboží vyplývají důsledky stanovené v čl. 220 odst. 2 písm. b) celního kodexu Společenství.

4. Opatření po zveřejnění

- 4.1 Poté, co bude oznámení dovozcům zveřejněno, provedou celní orgány členských států analýzu rizik obchodního toku dotčeného daným oznámením. Na základě této analýzy následně rozhodnou, jaké doklady o původu dotyčného zboží se společně s odůvodněním žádosti zašlou k ověření po propuštění zboží příslušným orgánům země, na kterou se preference vztahuje. Až do výsledku ověření by měla být pro zajištění platby případného příslušného cla přijata veškerá preventivní opatření, která celní orgány každého členského státu považují za nezbytná. Tato opatření by měla být v souladu s postupy stanovenými v dotyčné dohodě nebo dotyčném autonomním preferenčním režimu.
- 4.2 Příslušné fórum na úrovni EU (skupiny při Radě, Výbor pro celní kodex, nebo jakýkoli jiný výbor) posoudí situaci, na jejímž základě bylo oznámení dovozcům zveřejněno, a zohlední výsledky ověřování po propuštění zboží nebo jakékoli jiné příslušné informace.

Na základě svých závěrů Komise rozhodne, že odůvodněná pochybnost:

- již neexistuje a v tom případě zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie* (řadě C) oznámení dovozcům, v němž své předchozí oznámení stáhne nebo změní,

nebo

- nadále existuje. V tomto případě a je-li preferenční režim buď autonomní povahy, či dohodou o volném obchodu uzavřenou EU, v níž je možné preference dočasně odejmout nebo pozastavit, může Komise doporučit nebo případně rozhodnout, že dotyčné preferenční sazební zacházení se úplně či zčásti pozastaví nebo dočasně odstraní. V případě jiných dohod o volném obchodu Komise danou záležitost postoupí příslušnému smíšenému celnímu výboru zřízenému dotyčnou dohodou nebo kterémukoli jinému příslušnému subjektu.

⁽¹⁾ http://ec.europa.eu/taxation_customs/index_en.htm

PŘÍLOHA

Oznámení dovozcům zveřejněná v případech odůvodněné pochybnosti ohledně původu zboží, která platí ke dni zveřejnění tohoto sdělení

Oblast působnosti oznámení	Č. oznámení	Zveřejněno v
Dovoz cukru do Společenství ze zemí západního Balkánu	2002/C 152/05	Úř. věst. C 152, 26.6.2002, s. 14.
Dovoz česneku do Společenství	2005/C 197/05	Úř. věst. C 197, 12.8.2005, s. 8.
Dovozy produktů s vysokým obsahem cukru	2007/C 265/07	Úř. věst. C 265, 7.11.2007, s. 6.
Dovoz textilních výrobků z Bangladéše do Společenství	2008/C 41/06	Úř. věst. C 41, 15.2.2008, s. 8.
Dovoz tuňáka z Kolumbie a Salvadoru do EU	2010/C 132/05	Úř. věst. C 132, 21.5.2010, s. 15.
Dovozy z Izraele do EU	2012/C 232/03	Úř. věst. C 232, 3.8.2012, s. 5.